

北京论坛（2007）开幕式贺信

联合国秘书长 潘基文

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

女士们、先生们、朋友们：

我要向所有北京论坛（2007）的参与者致以诚挚的问候，你们欢聚一堂讨论推动世界各民族以及各文明之间的和谐。

我现在就任联合国秘书长已经有 10 个月的时间了，我已经前往世界所有的地方，从金沙萨到喀布尔，从布鲁塞尔到布鲁特。在我去过的每个地方，遇到不同的人，他们都饱含着同样的情感，共同希望能够获得全球的和平以及繁荣。

但是我发现，虽然大家愿望是同样的，但是他们也是遭受到了同样的偏见。他们害怕与他们不同的东西。比如他们害怕其他的种族，其他肤色的人种，其他的言论，以及其他的语言传统。最重要的是他们害怕其他的宗教。

今天，我们是一个全球化的世界，我们可以快速地通过卫星来传送信息，世界各地的人民对遇到的东西都越来越熟悉。但是，这个现实导致了我们的文化之间以及宗教之间的紧张局势，同时，也导致了世界上许多人民被边缘化。

今天，我们亟待要解决这样一个令人担忧的趋势，我们必须重新缔造这种桥梁和纽带，实现这种持续、有建设性的文化间的对话。我们要强调共同的价值观和共同的愿望。

现在我们必须强化这样一个理念，即多样性不是一个威胁。现在我们必须说明，不同的宗教、信仰体系和文化背景是至关重要的，有助于丰富人类文明的内涵。同时我们必须强调，与我们外在的差异相比，人类的共性更加伟大。

北京论坛是一个推动这样一个进程的非常理想的地方。全球学者欢聚一堂，你们通过所产生的一些新观点、新方法，将能够促进相互的理解和宽容。

你们的这种交流，实际上也有助于推动联合国建立“文明联盟”的构想。联合国的这一构想是对当前国际社会需求的反应，以弥合我们之间的分歧，推动相互之间的理解。“文明联盟”还确认了一系列行动重点，同时制定战略，以推动世界不同政治和宗教之间的理解。像你们这样的论坛可以帮助我们引导这一重要的工作，并确保“文明联盟”最终取得成功。

我们必须进一步发展世界上一些主要宗教的基本理念，建立一个尊重个人信仰和习惯的社会，培育一个不同信仰和不同民族的人们能够和平共处的社区。

基于这样一种精神，我希望本次论坛能够促进人们之间的和谐和相互理解，从而推动我们为实现一个和平、繁荣的世界作出更大的努力。

北京论坛（2007）欢迎招待会致辞

北京大学常务副校长 林建华

2007年11月1日 北京新世纪日航饭店世纪厅

尊敬的线联平主任、金在烈总长，

各位来宾，

女士们，先生们：

大家晚上好！

首先，我代表北京大学，向远道而来参加第四届北京论坛的各位嘉宾、各位大学校长、各位知名学者表示热烈的欢迎，并对各位给予论坛的关注和支持表示衷心的感谢。

北京论坛自2004年创办以来，每年的金秋时节都会在北京迎来400多位来自世界各地的知名学者，四年来，我们累计邀请了1700多位世界知名嘉宾学者参加了北京论坛。北京论坛始终高举“文明的和谐与共同繁荣”的旗帜，以北京雄厚的文化底蕴为依托，致力于推动亚太地区人文社会科学的研究，促进亚洲太平洋地区乃至世界的学术发展和社会进步，为全人类的发展做出贡献。论坛相信，不同文明在和平环境中的交汇始终是人类社会进步的动力源泉和根本保证。

本届论坛的主题是“文明的和谐与共同繁荣——人类文明的多元发展模式”，我相信在接下来的三天时间里，在座的各位学者将围绕这一主题充分发挥各自的学科特点和研究优势，为论坛贡献出许多真知灼见。我们期待着聆听大家的高论。

最后，我要感谢北京市教育委员会和韩国高等教育财团的支持和帮助，也感谢各支持单位、协办单位及新闻媒体对北京论坛的关心和配合。

预祝北京论坛（2007）圆满成功，祝大家在北京期间身体健康，万事如意！

谢谢！

北京论坛（2007）欢迎招待会致辞

北京市教育委员会副主任 钱联平

2007年11月1日 新世纪日航饭店世纪厅

尊敬的许智宏校长、金在烈总长，

女士们、先生们：

大家晚上好！

很高兴能与各位著名专家学者相聚在美丽的北京之夜，在此，我谨代表北京市政府和北京论坛主办方之一——北京市教育委员会，对各位来宾的到来表示最热烈的欢迎！

明天，我们就要迎来北京论坛（2007）的隆重开幕。北京论坛是在中国教育部和北京市政府的大力支持下，由北京大学、北京市教育委员会和韩国高等教育财团联手打造的学术品牌。自创办以来，已经成功举办三届。

在北京市即将迎来2008奥运会之际，北京论坛（2007）的召开可谓是给我们献上了一场学术奥林匹克。北京论坛以“文明的和谐与共同繁荣”为主题，她所倡导的文明和谐的理念，也是奥林匹克运动诞生与发展的精神所在。北京论坛的举办为中国首都的文化事业发展做出了积极的贡献，让北京以更佳的精神状态迎接明年的奥运会。

在座的各位朋友不辞辛苦、远道而来，从五湖四海汇集北京，相约北京论坛，我们深表荣幸与感激。你们的大力支持，是北京论坛成功的保障，是北京论坛发展的动力。

让我们欢聚一堂、共同庆祝北京论坛（2007）这一学术盛事的到来，也愿今晚的美酒佳肴能够洗去各位来宾长途旅行的倦意！

预祝北京论坛（2007）圆满成功！

祝愿各位度过一个美好的夜晚！

北京论坛（2007）开幕式致辞

中国教育部部长 周济

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

尊敬的各位来宾，

女士们、先生们：

值此北京论坛（2007）开幕之际，我谨代表中国教育部，对北京论坛的召开表示祝贺！向关心支持历届北京论坛的各界人士表示感谢！向各位远道而来的嘉宾表示热烈的欢迎！

举世瞩目的中国共产党第十七次全国代表大会刚刚闭幕，这是中国改革开放和发展关键阶段召开的一次十分重要的大会。胡锦涛总书记在大会上所作的报告，科学地回答了我们中国在改革开放发展的关键阶段举什么旗、走什么路、以什么样的精神状态、朝着什么样的发展目标继续前进等重大问题，明确地提出了实现全面建设小康社会奋斗目标的新要求，对我国社会主义经济、政治、文化、社会建设和外交工作等方面都作了全面的部署，为党和国家的事业发展指明了前进方向。胡锦涛同志在报告中强调，要始终不渝地走和平发展道路。各国人民要携手努力，推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界。

在人类社会的历史长河中，我们勤劳、勇敢和智慧的祖先创造了丰富多彩的文明。今天，人类文明正在发生着深刻的变革。科技进步和经济文化交往缩短了各种文明之间的距离。无论在东方还是西方，人们的交往从来没有像今天这么密切。文化多样性是人类文明的重要特征。只有尊重文化的多样性，才能使人类文明得以发展。

刚刚过去的20世纪是人类文明大发展的时期。在这100年中，科技进步、经济发展、思想解放和艺术创新，每一次跨越，都是人类智慧空前的展现。在取

得巨大成就的同时，人类社会也面临着前所未有的挑战。只有集合全人类的共同智慧，团结各种文明的力量才能在新世纪实现“文明的和谐与共同繁荣”这一人类的共同愿景。

教育是民族振兴、社会和谐的基石，也是传承文明、促进繁荣的基石。随着经济全球化深入发展、科技进步日新月异，知识越来越成为提高综合国力的决定性因素，人才资源越来越成为经济社会发展的战略性资源。教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突出。胡锦涛总书记在十七大报告中明确提出：“中国要优先发展教育，建设人力资源强国”。我们将始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，全面实施科教兴国战略和人才强国战略，继续坚持好、落实好“把教育摆在优先发展战略地位”的方针，大力发展教育事业，加快建设一个充满生机和活力的中国特色社会主义现代化教育体系，建设一个全民学习、终身学习的学习型社会，使广大人民群众都享有接受良好教育的机会，全面贯彻教育方针，全面推进素质教育，切实提高各级各类教育的质量，为建设富强、民主、文明、和谐的现代化国家、为实现中华民族的伟大复兴提供强大的人才和人力资源保证。

构建和谐世界，离不开和谐文化、教育领域的国际交流与合作。今后，教育部将继续坚持把扩大教育对外开放作为我国教育发展战略的关键环节，通过学习借鉴世界各国的先进教育理念和管理经验，通过各种有益的和对话，促进中国教育的改革与发展，增进中国人民和世界各国人民的相互了解和友谊，为构建和谐世界贡献力量。

作为人文社会科学领域的学术盛会，北京论坛已经成功举办三届，始终坚持以“文明的和谐与共同繁荣”为主题，开展广泛、深入的探讨与交流，畅所欲言、各抒己见，为推动文明对话、促进人文、社会科学领域的国际合作与交流等方面取得了良好的效果。

今天，来自世界各国的知名学者、大学校长，以及社会各领域的领袖人物，

在这里欢聚一堂，继续探讨文明和谐、共同繁荣之道。相信各位专家的渊博知识和闪光才智一定能够为构建一个更加和谐的世界做出更大的贡献！

预祝“北京论坛（2007）”取得圆满成功！

谢谢大家！

北京论坛（2007）开幕式致辞

北京大学校长 许智宏

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

尊敬的各位嘉宾，

女士们、先生们：

大家上午好！

北京论坛（2007）今天隆重开幕了！

创始于2004年的北京论坛，不仅已经成为北京大学一年一度最盛大的学术节日，北大人文社会科学最重要的国际交流盛会，而且在北京、在中国、乃至在世界的学术界，也越来越成为人们所关注和瞩目的学术盛会。在这里，我谨代表北京大学的全体师生，对各位嘉宾的光临，表示最诚挚的欢迎和最衷心的感谢！

北京论坛至今已成功举办三届，共邀请了来自40多个国家和地区的1300余名著名学者，围绕“文明的和谐与共同繁荣”这一崇高而又神圣的命题，进行了广泛、深入的探讨和交流。在过去的三届论坛上，世界各国的政治家、不同领域里的精英人物和杰出学者，发表了许多重要的、影响深远的见解。我们欣喜地看到，“北京论坛”在国际人文社会科学界和高等教育界的影响正在日益扩大。通过这一高层次的学术平台，不仅充分展示了哲学社会科学研究领域取得的丰硕成果以及中国高等教育事业发展的最新成就，而且促进了海内外哲学社会科学界的交流与合作。北京大学非常荣幸能够在其中扮演如此重要的角色。我们也希望能够和各个教育界、学术界的朋友们携手共进，共同为人类社会的和谐发展做出积极的贡献。

在本届论坛的筹备阶段，北京市政府、韩国高等教育财团和北京大学三方在总结以往三届论坛成功经验的基础上，通力合作，精心筹划，汇集各方面的智慧，

最终确定本届论坛的副主题是：“人类文明的多元发展模式”。这是一个非常重要的学术命题，也是历史学、社会学、政治学、经济学等各个学科所共同关心的话题。多元并存，和谐发展，这是人类文明所以能够不断进步的根本原因；以和为贵，和而不同，则应该是我们在处理不同文明之间关系时，所应恪守、秉持并且要一代一代传承下去的忠实信条。

以和为贵，是中国文化的根本特征和基本价值取向；君子和而不同，正是对“和”这一理念的具体阐发。中国传统哲学意义上，“和而不同”追求内在的和谐统一，而不是表象上的相同和一致。今天，“和而不同”已经成为人类共同生存的基本条件和基本法则。其实，“和而不同”的思想在西方文明中、在伊斯兰文明中也都有着相近的观念。比如，伟大的哲学家黑格尔就把“统一”区分为两种，一种是抽象的统一，排除一切差别的统一；另一种是具体的统一，包含差别与自身的统一。他认为这是在哲学上区别好坏的关键，并且说，如果思维活动只不过是一种抽象的统一，那么我们就不能不宣称此类思维是最无意义和最无聊的。我认为，黑格尔所说的，包含差别与自身的统一，其实就是“和而不同”的深刻含义。

在经济全球化的今天，“和而不同”这一两千多年来的古老观念，仍然具有强大的生命活力，仍然可以成为现代社会发展的一项准则和目标。“和而不同”，是世界多元文化共同繁荣发展的必由之路。如果只强求“同”，而不谋求“和”，矛盾冲突激化的结果就会导致一场共同性的灾难。文明之间的差异，确实可以引发冲突甚至战争，但是作为学者，作为人类文明的传承者和守护者，我们必须努力追求在不同文明之间通过对话，实现和谐相处。为了促进和谐世界的理想，各个国家的学术界、教育界，应该更加紧密地团结在一起，建设世界的共同体，实践自己“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的崇高理想和使命。

最后，我还要代表北京大学，对北京市教委、韩国高等教育财团以及其他合作伙伴在筹备本次北京论坛的过程中所给与的合作与支持表示最衷心的感谢！

预祝北京论坛（2007）取得圆满成功！

谢谢大家！

北京论坛（2007）开幕式致辞

韩国 SK 集团董事长 崔泰源

2007 年 11 月 2 日 人民大会堂大宴会厅

尊敬的罗豪才先生、尊敬的李肇星先生、许智宏校长，各位尊敬的来宾、女士们、先生们：非常感谢大家参加第四届北京论坛。我今天非常高兴看到在三年之前我们开创北京论坛之后，我们的北京论坛继续成为一个会聚各国学者和各领域领袖的一个重大的盛事。

我们今年的这个论坛就是要“实现文明的和谐和共同繁荣”。我也想就这一话题进行一下探讨。我们看到 21 世纪之后，人们已经进入一个全球化的时代，这一新的时代主要是体现人类在贸易、货物以及服务进一步沟通和扩展方面。

在今天，我们看到这种沟通和互动也比以往进行的更为迅速和迅猛。这主要是因为出现了信息和科技的进步。但是一个有意思的现象就是各国和各个公司实际上正在进行合作，而不是进行竞争，即使是在研发领域，也是如此。

我有一个很好的例子。SK 电信现在正在同中国进行合作与发展 TDSCDMA 新一代电信标准，这就是说，一个私人公司现在正在同一个国家的政府进行合作，以给世界创造新的机会。去年 4 月，中国总理温家宝先生参加 SK 电信 TDSCDMA 在韩国测试场的开幕式，以庆祝双方共同的努力。我想这样合作今后还会更多。

在不同方面，像政府和外国私人公司之间的合作，展开一些全球性的项目，将会变得越来越多。我们现在已经通过这种合作实现协同的效应，并且产生更多的创新，创新又会带来进步，而进步则是我们人类得以繁荣的一个根源。

这样的合作还可以使我们发展出更好的产品，我坚信在我们不同文明之间的和谐，也将给我们带来更有价值的发展。21 世纪应当是这样一个时代，多元化的文明和价值观，还有不同种族都能够繁荣发展，他们能够和谐共存。

20 世纪的历史已经告诉我们，一些过去的经验和教训。也就是说，和平能够带来繁荣，混乱和动荡则会带来灾难性的后果。今天我们尊敬的来宾，已经可以看到孔子，有着非常典型追求和谐的例子。这种对和谐的追求，也是中国文化，乃至东南亚文化的一个基础。我想这种追求和谐的思想，追求人文平等、和谐是他的核心价值观。

我想中国政府现在也正在建设一个和谐社会，其基础也是这种哲学思想。这一个目标是非常及时，而且也是非常神圣的。我们在应对全球化挑战的时候，需要我们作出进一步努力，正像中国政府所强调的那样，要建设一个和谐社会，是中国现在最重要的一个目标。SK 集团也把所有的利益相关方的福祉作为我们的核心价值观，我们希望自己所有的员工都能感到幸福愉悦，因为我们觉得，我们的员工有了光辉的未来，我们集团的未来才会更为光明。

各位阁下，当我昨天到达北京机场的时候，我看到北京又发生了非常大的变化，取得了很大的进步，这是因为北京正在筹备 2008 年奥运会。我非常坚信，北京现在作为全球化经济中心，将会在新世纪成为一个世界的中心，并且通过 2008 的奥运会展示这一点。明年在北京，我们将会共同欢迎来自各国体育界的精英。我认为北京论坛也能够在思想领域成为这样一次盛会，也就是会聚各国思想领域的精英。

最后，我想对北京大学、北京市政府表示感谢，因为你们成功地举办了这次非常盛大的学术盛事。我非常荣幸能够亲身参与这一重大的盛事。谢谢！

北京论坛（2007）开幕式致辞

北京市教育工作委员会书记 朱善璐

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

尊敬的各位嘉宾，

女士们、先生们：

大家上午好！

在美丽的深秋时节，我们再一次相聚在北京，又一次迎来了一年一度的“北京论坛”。首先，请允许我代表北京市政府，向本次论坛的举办表示热烈的祝贺，向各位嘉宾的光临表示最诚挚的欢迎！

在北京大学、韩国高等教育财团和北京市教育委员会的共同努力下，几年来，北京论坛在国际学术界的影响越来越大，论坛越办越好，促进了海内外哲学社会科学界的交流与合作，也提升了北京大学和北京市作为国际著名大学和国际著名城市的文化品位和学术交流水平。北京论坛，正在成为我们国家首都北京的一张新的学术名片和文化交流的新的品牌；她不仅为首都北京的城市文化建设与高等教育事业发展，而且也为我们国家及世界的文化交流与学术繁荣做出了越来越重要的积极贡献。

在前不久刚刚闭幕的中国共产党第十七次全国代表大会上，胡锦涛总书记在其政治报告中高瞻远瞩地提出：国际社会，应共同分享发展机遇，共同应对各种挑战，推进人类和平与发展的崇高事业，这事关各国人民的根本利益，也是各国人民的共同心愿。我们主张，各国人民携手努力，推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界。

建设和谐世界，也是奥林匹克运动的宗旨。再有280天，2008年北京奥运

会和残奥会就将在北京举办。现在，全体北京市民乃至全国人民都在翘首期盼着那一神圣时刻的到来。世界的朋友们也具有和我们一样的心情。我们承诺，将举办一届有特色、高水平的奥运会，这也是世界给予中国 and 北京的一次重大机遇。我们制定了“新北京，新奥运”的战略构想和目标。北京奥运会和残奥会提出了“同一个世界，同一个梦想”的奥运口号。同时，我们决心深入地贯彻“绿色奥运、科技奥运、人文奥运”这三大理念，指导我们的奥运筹备和举办。这三大理念中，其中“人文奥运”是核心、是灵魂，是最大的文化价值所在，它也最能体现“新北京、新奥运”的特色和优势。通过我们和朋友的共同努力，我们将充分展现北京及我们国家和民族独特的人文魅力和文化底蕴，以此与世界的文明与文化进行交融和交流，促进我们的合作与发展，并为人类的和谐做出我们的贡献。

特别值得赞赏的是，从创办至今，北京论坛一直高度关注奥运话题，在“北京论坛（2006）”中，专题讨论了“奥林匹克运动与人类文明的和谐发展”。在本次论坛中，又专门设立了以“爱智与弘道：人文奥运的哲学基础”为主题的分论坛。各位专家学者、政治家、教育家、企业家、外交家等参加这样的论坛，将进行热烈的讨论与交流。我们将古代希腊的理性精神与中国传统的“道”相结合，从我们知识和思想的最高层面——哲学的角度为“人文奥运”注入更加深刻的文化内涵与精神。

应该说，“人文奥运”的理念，其核心与北京论坛的宗旨是完全一致的，都是追求人类文明的和谐，追求多元文化的交流，追求社会和文化的发展与繁荣。我们将求同存异，相互学习，相互理解，求得各自发展与共同发展，进而实现“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的理想！

北京市将一如既往地支持北京论坛的举办。我相信本次论坛一定能取得圆满成功。并借此机会，我代表北京市政府对北京大学、韩国高等教育财团及其领导人表示衷心的感谢，对所有关心、支持和参与北京论坛的各位领导、嘉宾和朋友

们表示衷心的感谢!

祝朋友们在北京生活愉快、和谐!

谢谢大家!

和谐与中国外交

北京论坛（2007）开幕式特邀报告

中国人民外交学会名誉会长、中国前外交部长 李肇星

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

女士们、先生们：

很高兴参加以“人类文明的多元发展模式”为主题的“北京论坛”。

我到过大约 170 个国家。无论在亚洲或欧洲，非洲或美洲，看到每个地方都展示着独特的风采，令人赞叹。世界如此丰富，是因为各种文明交相辉映。历史的长河奔腾不息，是因为各种文明相互激荡。

不同的文明各有特色，但都追求相近的理想目标，即向往和平与发展、公正与自由。

中华民族在悠久的历史长河中创造了辉煌的文明。在构成中华文明核心的诸多元素中，重要的内在元素是“和”的理念。

“和”，就是恰如其分。中国的儒家经典著作《中庸》称，“和也者，天下之达道也”，强调人的感情和欲望都应合乎分寸。

“和”，就是和平。中国传统文化提倡“以和为贵”，强调人与人之间要友善相待，国家之间要和平共处、避免战争与暴力。

“和”，也指“和而不同”。恰如乐器音色各不相同，在一起却能演奏出动听的乐章，这就是和谐之美。社会应和谐以共生共长，不同以相辅相成。

“和”，意味着人与自然和谐共存。中国文化提倡“天人合一”，强调人与自然关系的统一。

“和”作为中华文明的基本精神，与仁爱、包容等其他基本精神相通。“和”的精神对应对人类当前面临的诸多挑战，有许多启发意义。

亲爱的各位同事：

今天，中华文明的传统精神仍深刻影响着中国文化和社会生活，中国外交也深受民族传统的影响。中国始终不渝地坚持走和平发展道路，推动建设和谐世界，正体现了中华文明“和”的精神。

有人问：中国将走什么样的道路？中国将采取什么样的对外政策？答案是简明的：中国在走一条和平发展的道路，就是胡锦涛主席早就指出的，“中国的发展是和平的发展、开放的发展、合作的发展”，中国“既通过争取和平的环境来发展自己，又通过自己的发展来促进世界和平，永远做维护世界和平、促进共同发展的坚定力量。”

和平发展，是中国的战略选择，是由中国的国情、历史文化传统、自身发展需要以及人类进步潮流决定的。

朋友们：

20世纪70年代，我曾经在肯尼亚工作过7年。肯尼亚有一座叫蒙巴萨的港口。十五世纪初，早在哥伦布发现美洲大陆之前，中国航海家郑和就率领船队到过那里。作为当时最强盛的国家之一，中国带去的不是枪炮和殖民主义，而是亲和；载回的不是黄金和奴隶，而是象征吉祥的长颈鹿。

1840年鸦片战争以后的100多年里，中国饱受侵略和欺辱，深知侵略和压迫给一个民族带来的苦难。“己所不欲，勿施于人”。我们决不会把自己经历过

的痛苦加诸于其他民族。我们坚持和平发展，是真诚的。

我们主要依靠自身力量，而不是通过侵略、扩张或殖民化来维护和拓展国家利益。中国不追求霸权，不寻求势力范围，尊重别国主权，是维护世界和平和地区稳定的力量，不对任何国家构成威胁。所谓中国正处于“战略十字路口”，中国未来方向不明，并对中国采取“两面下注”的想法和做法都是多余的。

我们与其他国家一道，推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界；倡导政治上相互尊重、平等协商，推进国际关系民主化；合作互补，推动经济全球化朝着均衡、普惠、共赢方向发展；相互借鉴、求同存异，尊重世界多样性，共同促进人类文明进步；相互信任、协调合作，用和平方式解决国际争端，维护世界和平；相互帮助、协力推进，呵护全人类赖以生存的地球家园。

国家无论大小、贫富，都是国际社会平等的成员，发展模式应多样化，国际关系应民主化。应遵循联合国宪章的宗旨和原则，在国际关系中弘扬民主、和睦、协作、共赢精神。

我们的国家利益与人类总体利益一致。中国的发展不以损害其他国家和国际社会的利益为代价，也不单单谋求自身发展。我们通过平等友好合作，妥善处理国家间的利益磨擦，追求实现互利共赢。

我们提倡不同文明之间的对话与交流，互相尊重、互相学习、取长补短；尊重各国自主选择的道路，不谋求影响其他国家的政治制度和发展模式，反对以意识形态、价值观念和宗教信仰的差异人为制造矛盾。

女士们、先生们：

随着全球化深入发展，各国相互依存日益加深，全球性的挑战呼唤全球性

的合作。中国在朝核、伊朗核、苏丹达尔富尔问题、气候变化、反对各种形式的恐怖主义等重大问题上发挥建设性作用。中国以和为贵、求同存异、增强信任等理念，正为促进国际关系稳定提供新的视角和动力。

我们积极促进人与自然的和谐发展。中国是一个发展中国家，正本着对中国人民和世界人民高度负责的态度，履行应尽的国际义务，先后签署了《联合国气候变化框架公约》和《京都议定书》等国际条约，颁发了《中国应对气候变化国家方案》等政策文件，确立了 2010 年中国单位国内生产总值（GDP）能耗比 2005 年降低 20% 的目标，努力为延缓全球变暖作贡献。

亲爱的各位朋友：

全球化正迅猛发展，人类的命运更加紧密地联系在一起，不同文明的交流与对话变得更加重要和紧迫，每个文明都更需要认真了解其他文明，谦逊地相互学习。我们正任重道远，这次以“文明的和谐与共同繁荣”为主题的“北京论坛”因而具有重大现实意义。预祝大会成功！谢谢！

建立公平、稳定的社会秩序

北京论坛 2007 开幕式特邀报告

智利参议院议长 Eduardo Frei Ruiz-Tagle

2007 年 11 月 2 日 人民大会堂大宴会厅

首先要感谢北京大学盛情邀请我参加这次重要的国际论坛，同时也感谢智利圣·托马斯大学为此作出的努力——因其校长赫拉尔多·罗恰多方协调，我才能够达成此行。

正是这些活动，让我们坦诚面对置身的时代中多重问题与挑战。

当今世界的光明与阴影

随全球化而来的显著变革要求我们直面当今世界的新挑战，同时承担起寻找新答案的任务。

有一点很明确：信息革命引发的变化即使算不上新现象，也确实被赋予了更加宽阔和广泛的维度，没有任何一个国家或地区能脱离这份世界性的生机独自前行。

我们都清楚地知道，全球化带来了发展的机会，国家策略应当根据它提供的可能和要求的条件来制定。

但同时我们也感到了新的威胁。新的不稳定因素出现，尚未准备好迎接世界竞争严峻考验的群体面临被排斥孤立的危险，这危险既存在于国家之间、也存在于一国之内。

同样地，发展让人类生活在某些方面变得更舒适，也使其渐渐趋于灰暗和单一。它不仅限制了人们的生活方式，而且创造了一个“消费社会”和“大众文

化”来左右人们的思维。

可以肯定地说，发展在很大程度上丧失了指导，忘记了最重要的目标是“人”。

所以我认为有必要回顾一下，虽然全球化使大量财富增殖，仍有三亿人挣扎在贫困之中，九千八百万人每天靠一美元维持生计，贫富差距正日益成为难以跨越的鸿沟。

此外，从文化角度看，各种群体、文化、意识形态以从未有过的纷繁跃上时代舞台，要求生存空间和认同，申诉长期以来受到的轻视、遗忘和伤害。

因而当前生活的一些导向无疑是有偏差的。对新秩序寻找正是发生在这样一个威胁、暴力、狭隘行为充斥的历史背景下。

这个现实迫使我们极大的不确定性中去探索新的方向，正如本论坛旨在启发思考更加和谐的社会和世界文明；于是，号召的钟声适时敲响。

在此我想作如下一些反思：

建立一种全球化的伦理观

首先声明，我相信如果没有一个全球共享的伦理观就不会有全球和谐秩序。

有什么处于我们时常矛盾冲突的利益之上？如果接纳了共享的世界观，我们就能具备回答的高度。

世界宗教议会坚持认为，支撑不同文明的各大宗教背后存在一个共享伦理观的核心，即在不同的命令、规定、劝告、引导后面存在一个共同的理念。

事实也正如此，这就是对生命的尊重：每个人无论男女，尊严均得到认同，规避武力消除对抗，寻求互助公平的经济秩序，真诚地尊重、包容、承诺，所有

这些都是人类伟大宗教传统共享的价值观。

有时候宗教确实是分歧和狂热的起因，但我请大家现在用新的眼光来审视这个人类共有的巨大蕴藏，它包含一种百川归海的智慧，引领人类未来的走向。

文化多元：一股创造性的张力

第二个挑战是，为了推动人类的和谐发展，我们应寻求一种作为“创造性张力”而非“文明冲突”的文化多样性。

这就意味着承认独有的文化传统不是一个封闭的世界，而恰恰应当被其它的文化传统充实丰富。

因此我们必须摒弃“本文化优于一切”的狭隘观念。

要接受被轻视、统治、贬低价值的文明和文化，在压抑冲突的环境下做出充分的肯定。

要承认每种文化都在其传统和生活方式中领导开展人类共同的追求。

这样我们才可以在异质的文化中期待一股创造性的张力，建立一个所有文化和谐共处的世界。

寻求一份和平共处

世界和谐秩序指向一种各国之间的和平共处，这就构成了第三项挑战。

只要存在没有对手的霸权就不会有各文明之间的和谐。某个国家如果一意孤行、单边行动、不遵从独立国家授权的国际组织所作出的决定，这种失衡的统治肯定行不通。

我们需要所有国家均尊重多边组织谋求的解决方案，尊重外交原则和国际法规。多边主义已被反复证明适于推动国际关系的民主化、保证各国享有平等权利参与国际事务。

此外，各国尤其是大国应当谨守互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政的原则。

这就要求保留国际社会每一成员独立选择自身发展道路的权利。要在秩序、公平与自由之间找到平衡点，对单个国家的历史已属不易，对全人类的进程而言就更加困难。

对于试图通过对话、协商、谈判来平息国际争端和冲突的努力，我们还应当鼓励和支持，同时极力反对动用军事力量来威胁。

公平贸易的需要

人类为推进世界和谐而需面对的第四项挑战在贸易领域。

市场的全球化向发展中国家充分提供了进一步融入世界经济的机会。

这显然应归功于世界贸易组织范围中多边条例的建立、分歧解决机制的强化，以及随之而来的国际贸易的增长。

但这些积极的进步也受到经济不完全开放的考验，这是保护主义的产物和遗留。

只要有国家固守扰乱正常经济秩序的政策、大量补贴本土工业或树立破坏自由贸易的关税壁垒，就不会有真正的平等。

同样，如果发展中国家的政府仍盲从于发达国家的宏观经济政策，或不恰当地考虑消化这些政策将对世界其它国家带来的影响，而保障世界和谐的协调机制也缺失，那么均衡的进步仍然得不到实现。

这还要加上金融市场自身的问题，尤其是近十五年来在经济增长和公平公正方面严重影响拉丁美洲和加勒比地区的资金净输出问题和危机传染现象。

这些因素造成了不稳定局面，彰显了市场推动力和经济管制力的日益不对

称。

所以，我们应提倡为金融全球化相应立法，这方面需要的不仅是防止危机的适当资源和最大能力，还尤其要有国际层面的管理和监督系统。

当今世界要求的是这样一种制度：它帮助完善而非禁绝市场的运转，传播更多而非更少的信息，允许更多竞争更少垄断，扶持好的计划和理念，制止自主决定权的滥用，防范经济、政治或某群体权力的集中。

为什么奥运会，就像明年将在这里召开的一样，总是带来畅快的新风？原因就在于各国能够在同等条件、透明规则下竞争，输赢都取决于自身而不受外界干预。

因此，国际新制度的试金石旨在检验其制定游戏规则的能力：如何减少不确定性、让所有国家进入世界经济系统发出自己的声音并长期存在。

环境发展的可持续性

最后要强调的是，如果地球生态系统遭到摧毁，和谐的世界文明将不复存在。

近几个月以来我们又得到新的科学证据表明气候变化带来的灾难性后果。

这无疑严重威胁到人类的未来，促使我们修正发展策略中的环境方针。

这是对国际社会的一个巨大挑战，为其布下了“建立全球政治新共识”的艰巨任务。在共同承担不同义务的原则上，此共识督促采取集体行动来解决这一问题。

每一个、特别是那些制造污染最多和已发达的国家都应为这一目标尽责。事实上，温室气体排放大户正是那些工业化程度最高的国家。

所以他们有义务提供技术和资金，帮助发展中国家与气候变化抗争、实施

附属的减排政策。

亲爱的朋友们：

历史反复宣称人类群体的命运相互依存，时至今日老调重弹，预言成为现实。

一条路通往冲突、黑暗、绝望，另一条走向和谐、平稳，人类必须作出抉择，没有侥幸的独善其身。

我们衷心希望确立一种更加公平稳定的世界秩序，愿北京开启的这场大讨论成为推动其实现的坚实一步。

非常感谢。

挑战与机遇：21 世纪展望

北京论坛 2007 开幕式主旨报告

美国伯克利加州大学教授 Robert Anthony Scalapino

2007 年 11 月 2 日 人民大会堂大宴会厅

我们生活在人类历史上最具革命性的时代，其变革速度之快，范围之广，影响之深，前所未见，任何社会、任何个体概莫能置身于该变革之外。

就很多方面而言，变革是围绕大规模的经济发展进行的。几乎每个国家的经济都在发展，不管其经济处在哪个发展阶段。全球工业革命在日益增长的跨国经济交往及现代科技活力的推动下，正如火如荼。虽然政府依然是变革进程中至关重要的因素，但私营部门的作用正稳步增强。重要的系统性差异仍将存在，但总的来说，当前的经济革命正在拉近不同国家的距离，并为其提供相似性不断增强的制度体系。

因此，贸易、外国投资以及采用最先进的设备和生产模式，已成为决定一个国家的经济增长与居民生活水平的重要因素。由于所处发展阶段不同，加之来自国内方方面面的压力，保护主义的力量依然不可轻视，但各种壁垒正在渐渐减少。

经济革命不可避免地会产生政治影响。中产阶级人数变得更多，力量也更强大，其在更为广泛的领域内参与政治的兴趣也随之不断增强，以保护并促进自身的利益。而且，随着国内各阶层及各地区之间的差距不断扩大，民怨也随之升高。因此，政府必须应对这些新问题，以保持社会的稳定。

尽管当前种种趋势导致政治开放度在世界上几乎每个角落都有所扩大，但

共同的政治制度还未出现；在不远的将来也不大可能出现。由于担心潜在的不稳定因素会导致混乱局面反复出现，许多政治精英分子坚持维持威权统治，并在民众中得到不同程度的支持。但不管怎么说，政治开放度的扩展几乎无处不在。

此外，由于现代通讯手段可以覆盖全球，旅游范围也不断扩大，越来越多的人对外部世界有了更多的了解，这在世界各地都产生了政治与文化方面的影响。特别是年轻人，由于受到形形色色的外来音乐、戏剧、服装以至价值观、生活方式和与其他人的交往等方面的影响，更加多样性的文化正在他们中间产生。只有像朝鲜那样屈指可数的少数国家成功地阻挡了广泛的外来影响。但即便这些国家也正受到因手机、电视和 DVD 的侵入所带来的挑战。

毫无疑问，正在进行的这场革命影响了每个国家的外交关系和战略决策。虽然历史遗留问题成为亚洲等地区的沉重包袱，在某些情况下使双边关系变得更加复杂。但总的来说，现在几乎每个政府都在寻求与其它总体上来说形象正面、社会紧张程度较低政府搞好关系，以便自己全力以赴解决这场革命中国内出现的错综复杂的问题。同时，军事现代化也自然而然地成为时代的产物。因此，在某些情况下包括核武器在内的现代武器被纳入到考虑范围。从而，两国或多国间的全面战争，尤其是主要大国之间的战争，将几乎肯定会给参战各方带来灾难。就此而言，21 世纪的情况与 20 世纪迥然不同，因为 20 世纪还可以打赢战争，虽然要付出很沉重的代价。

今天，政治暴力依然广泛存在，但一般以非官方或半官方的好战组织形式存在。这些团体因忠诚于某种信仰或事业而聚结在一起，并愿意为成功而牺牲生命。随着教派或族群之间的冲突不断增加，伊斯兰好战组织崛起并导致暴力不断升级。好战分子可以获得现代武器，这对问题的解决不啻是火上浇油。目前还没

有找到应对这种挑战的有效办法，但很清楚的是，解决该问题需要政治、经济及军事方面的应对措施。同时，每个国家都必须根据国际主义、民族主义和社群主义这三股相互交织又时有冲突的力量进行调整。社群主义是指个体因寻求更有意义的认同感转而更紧密地投身宗教（尤指原教旨主义），更为重视族群问题，或对当地的社区或本地区更为忠诚。因此，社群主义可导致分离主义。

国家如何应对这三种势力将影响自身的稳定与发展。现在，国际主义有多种表现形式且重要性不断增加。除像联合国和世界银行之类的全球组织外，还有各种各样的区域组织，这方面尤以亚太地区为盛。建立亚洲经济共同体的努力正在进行之中。然而，各国同时又不断寻求就特殊问题在六边、四边或双边基础上展开对话。实际上，正是在这些层面上取得的进展最大。范围更大的国际活动的作用在于把领导人召集到一起并就重点问题展开对话，但这些活动很少能提出解决重点问题的办法。在范围小一些的层面上，我们正在取得更多的成果。然而，我们仍处于国际主义的早期阶段，要想取得实效还有相当长的路要走。

对所谓的“人类安全”的重点关注是我们在接下来的几年中一个至关重要的需求；政府及非政府机构均已参与其中。由于全球变暖、污染、资源管理以及社会老龄化等问题不断涌现，这些问题将成为本世纪中期关键性的问题，需要得到的关注要比现在多得多。

同时，几乎世界的每个角落民族主义都在崛起，主要是作为增强凝聚力和为政府赢得支持的手段。实际上，由于其他形式的意识形态在大多数国家日渐式微，民族主义因此成为更具价值的手段。然而，如何控制并运用民族主义对当今主要国家来说，都是一大挑战。

而且，众所周知，我们必须密切关注社群主义。它的某些表现形式可能对

稳定有所帮助，但走向极端，就成为分裂与暴力的主要根源，不管在国内还在国际上都是一样。现在，如果想取得持续的进步，则必须继续坚持以民族国家作为政策的根本出发点。

在试图推测未来趋势之前，仍需在当今时代的主要大国中实行这些基本原则。我首先将简要地分析对比亚太地区的主要国家，因为这一地区可能将主导21世纪。不管是采用经济、政治还是战略标准进行衡量，美国现在依然是世界上最强大的国家，而且未来几十年情况可能也不会发生变化。在经济领域，美国在人均国民收入、经济总量的增长以及与国际社会的交往方面均显示出持续增强的力量。当然问题依然存在：通货膨胀的威胁、债务普遍的状况、巨额贸易逆差、在诸如服装及汽车等关键领域竞争现状争力下降以及形形色色的保护主义压力等。然而，美国经济未来似乎仍将保持温和的增长速度，虽然偶尔也会下降。从政治角度来看，美国人界定的全面意义上的民主在美国根深蒂固：全面的政治自由、自由而具竞争性的选举以及法治。然而，和其他地方一样，美国人民与他们的领导及现有的政党时常也会有一些不愉快的经历：当前的情况就是如此。因此，政治热情会受到打击，现有体系与人民之间会产生某种隔阂。

与此同时，近来意识形态及民族主义因素联起手来，共同推进美国在全球事务中的领导地位。与第一次世界大战后的情形不同的是，美国在二战后的国际关系中发挥着突出的作用。而且，为使这种作用合法化，美国领导人宣称必须在全球范围内捍卫民主、打击独裁统治。然而，美国的政策在世界许多地方引发了反美情绪的上升。并且，在美国本土，越来越多的美国人也对该政策的成本及其背后的逻辑提出质疑。美国的单边主义正在消退，在处理复杂的问题时正表现出更大的灵活性。这种转变在亚洲表现得尤为明显，虽然其前景依然难以确定。很

清楚的一点是，美国不能退回到闭关自守的状态：过去美国曾几次做出这种选择。美国能否找到一条道路，使其他国家与美国一道领导世界、共同决策并且由国际社会以美国及其同伴满意的方式来分担领导的成本，是压倒一切的最为重要的问题。总而言之，作为世界唯一的超级大国，美国面临的挑战相当巨大。

接下来当然要数中国；它是现如今崛起速度最快的大国。中国对早些年实行的正统的马列主义政策进行了戏剧化的转变，决定推进私有化，大力发展与外部世界的经济关系。近年来中国经济每年以 9-11% 的速度增长，彰显了这个国家经济的活力。中国仍然面临许多问题，其中包括穷人与中产阶级及富有阶层之间巨大的贫富差距、地区差异、重要部门仍由政府主导、污染加剧及大面积的腐败。而且，中国要想成为高度发达的经济体，还有很长一段路要走。然而，中国当前的经济表现让人印象深刻，也彰显出改变传统的社会主义模式乃明智之举。

中国也证明了当前全球革命中的一个至关重要的因素：持续的经济增长在某一时刻会引发政治变革。正在形成的中产阶级越来越清晰地表明自己的需要与观点；穷人通过抗议与示威来表达自己的不满。从知识分子，尤其从年轻一代的知识分子身上，我们可以看到全球化对其思维方式不断增强的影响。而且，第四代领导人更多的是实用主义者而不是意识形态的追随者，知道需要优先解决国内问题。由于缺乏超凡的个人魅力，他们依靠的是业绩；他们寻求有效的集体领导方式，建立起平衡的中央与地方的关系，并对民族主义进行控制。

中国不是西方所定义的民主国家，在可预见的未来也不大可能成为一个完全意义上的民主国家。在当前的体制下，在这个地域辽阔、各地差异极大且仍处于早期发展阶段的社会里，人们看到不稳定所带来的风险太过巨大。因此，由一个政党主导的体制仍将继续。然而，言论、出版与行动自由已明显提高，尽管某

些红线——越线者将危及自身安全——依然存在。然而，几乎可以肯定的是，政治风景线变得更为复杂，快速变化的公民社会所面临的挑战将数不胜数。

同时，中国的外交政策呈现出的特点是：与大多数邻国关系得到改善并在全球范围内得到延伸，特别是在中东与非洲。各种各样的问题依然有待解决，有历史方面的，有领土方面的，而且在某些情况下经济冲突还会压倒一切。然而，紧张形势总的来说比历史上任何时期都低。中国拥有了应对任何外来威胁的缓冲带，其地区环境也使中国能集中精力解决国内问题。中国社会将继续面对诸多挑战，但如果它能在国际国内坚持实用主义的政策，并能忍受一时无法解决的问题——如台湾问题，中国社会就很有可能继续保持增长的势头。

日本是另一个处于变革的风头浪尖上的亚洲社会。日本仍然是世界第二大经济体，近年来经济发展相当可观，但日本必须以新的、创新性的经济政策来面对某些现实问题。其政府需要执行主要的经济改革，进一步减少国家官僚的控制力，更全面地向外部开放其经济，重新审视其过去的雇佣政策。日本国内资源稀缺，已步入老龄化社会行列，保护主义——尤其在农业部门——有待减少，这些问题，都明显对日本构成挑战。

政治上，日本是完全意义上的民主国家，但近来它遇到了民主所带来的问题：选民与政府日渐疏远，领导软弱无力，当权者推行必要的改革的能力受到质疑。一场变革看来正在进行，将日本从一个半政党的体制中带到一个真正的两党体制中去，让两党竞逐执政的权力。但不管如何，争夺的焦点是在政治的中间派上；右派具有部分影响力，但由于日本是一个后马克思主义的社会，左派依然会软弱无力。

外交政策面临的主要挑战是改善与东北亚国家自二战以来受到困扰的双

边关系。为达到这一目标所进行的努力自安倍就任首相以来已经开始。中日两国高层进行了互访并达成部分协议。安倍还访问了印度与韩国，表现出对彰显并改善日本国际地位的兴趣。但现在对其结果进行判断还为时过早。就更广的范围而言，日本已呈现日渐国际化的姿态，在东亚地区组织中正发挥着积极的作用，并成为该地区主要的援助国。而且，日本与美国的战略盟友关系可能也不会有什么变化，但日本会拓展其安全政策，其中包括修改宪法以允许日本拥有与其他国家同等的安全政策。日本的民族主义，像其他国家的情况一样，正成为一个重要性不断增强的因素。但目前而言，民族主义虽然正困扰着某些国家，民族主义在日本基本上还在掌控之中。尽管未来几十年里日本作为一个主要大国的地位与正在崛起的国家相比可能会有所衰落，但日本依然会在亚太地区发挥重要作用。如果政策得当，日本能够在其体制框架内应对正在发生的变化。

俄罗斯代表着一个国家的传奇。它在军事上曾经非常强大，实行高度独裁的体制下的统一，能够向外投射其经济与政治影响力。但近年来俄罗斯努力地进行调整，以应对解体及当初的经济政策错误。现在，俄罗斯重回经济增长之路，这很大程度上应归功于其能源供给。俄罗斯脚下的路仍然很长。而且，漫长的政治局势不稳定之后，弗拉基米尔·普京重建了一个更具威权性质和高度集权化的政府并拥有相当高的公众支持度。俄罗斯与外部世界的关系各不相同：与中国、印度以及许多中亚国家的关系得到了改善；与西方的关系，不管是美国还是欧盟，由于经济及政治战略的缘故都还很脆弱。然而，就某些方面而言，俄罗斯将作为一个主要的大国重新崛起，其影响力将跨越广袤的欧亚大陆甚至更远。

同时，另一个对整个地区举足轻重的国家是印度，其经济现在正快速发展。印度的独特之处在于，它是由政治精英阶层统治的国家，从殖民地上诞生伊始就

拥抱民主。然而同时，这个精英阶层主张由国家控制的、半社会主义化的经济政策；这些政策阻碍了经济的发展。对外扩张及对私营企业的重视只是近来才发生的事。像其他发展中国家一样，印度必须面对许多问题，但在未来几十年内其经济持续增长的前景依然看好。

刚刚谈到的五个国家，在未来几十年里，毫无疑问会在全球经济、政治及战略事务中发挥领导性的作用。其他一些地区的重要性也会增加，但没有哪一个可能会挑战亚太巨人们的压倒性优势地位。大多数东南亚国家目前经济增长令人满意，但在许多方面受到政治问题的困扰。它们以不同形式支持国际主义，但又出于团结的目的鼓励民族主义。社群主义在有些东南亚国家依然是个问题，但总的来说，与世界其他地方相比，社群主义在本地区相对较弱。

相比较而言，南亚除印度之外的其他国家形势都不乐观：经济增长乏力，政治不团结状况非常普遍，政府机构力量薄弱，前途充满不确定性。中东及非洲的情况也是如此，前途也不确定，并可能蕴藏重重危机。

鉴于当前的状况在未来几十年可能仍将继续存在，地区及全球的安宁与发展的前景仍值得期待。我先来简要地谈谈谨慎乐观的一些理由。首先，当前的工业革命肯定将会继续，其结果之一将是国与国之间的经济联系更加紧密。而且，在这种趋势中，亚太地区将起领军作用，但其他地区在看到亚洲革命的成果后，将不同程度地追随亚洲的脚步。亚洲之路——在国内建立经济秩序，在国家间大幅减少壁垒——将在其它地区得到效仿。显然还必须解决许多问题——其中有些问题还很严重，包括经济关系中妨碍实现公平公正的政策，以及相应的一再强化保护主义的企图。尽管有诸多争论及周期性的危机，对技术、资金、投资以及以市场为导向的政策进行共享这种大的趋势仍将继续。

这种现实情况有很强的政治意义。不管经济问题造成什么样的紧张局势，不断增强的相互依赖将成为威慑力量，避免双边关系彻底破裂，因为不得不考虑双边关系破裂对相关国家经济健康的影响。因此，努力创建真正的具有自身规则和管理渠道的国际经济体系将占上风。通过各类国际渠道，不同的方案将会得到评估，并且，该体系将会在某一时刻产生。

另一个具有重要意义的发展将出现在政治领域。以市场为导向的政策、对外部世界积极开放市场以及不断提高的生活水平将促成更大的国际政治包容性。某种程度上说，政治变革肯定会紧随经济变革而到来。这不是说政治制度或体系会趋于雷同。不同之处将继续存在，这与文化、发展阶段以及本土的挑战息息相关。然而，更大的开放度将鼓励公民及官员与其他政治体系之间进行更紧密的互动，对其优缺点进行评价，并在一段时间后会产生某种影响。

我们还要认识到的很重要的一点是，完全本土化的、与外部影响分离的“纯文明”已不复存在了。每个社会都在诸多方面受到其他社会的影响，从服装到饮食，再到美术和音乐；既有政治领域的影响，也有文化领域的影响，这一点很快大家就会注意到。然而，广义地说，观察他人并被他人影响的过程——有时是负面的影响但更多的却是正面的影响——正在稳步扩展。

全球化中另一重要因素是现代科技在方方面面的快速发展。这不仅刺激了经济融合，推动了大规模的外国投资和对生产中心的重塑，从战略层面来讲，正如前面所言，这极大地提高了冲突的成本。人们可能会不同意核武化使爆发大规模战争的可能性变小，但对于有一点大家却没什么疑问，即要通过两国或多国之间的战争来赢得胜利的可能性非常之小；现在大多数领导人也认识到这一点。

因此，对未来两国及多国关系保持谨慎乐观的立场是很有说服力的。寻求

和谐，对争议进行裁定并建立新的有助于经济、战略及文化合作的跨国机制的一方占据着压倒性的优势。然而，对上述新秩序的种种现实威胁绝不能忽视。

当前，恐怖主义的威胁——通常由社会内部某些团体发动而非一个国家或社会作为整体来发动——引起了普遍关注并在某种情况下影响了国家的政策。原教旨主义的势力，不管是通过宗教还是政治信条加以表现，就在于它为个人提供了一种深植于内心的安全感。这种安全感来自一整套包罗万象的信仰，指导着生活的方方面面。在一个变化无处不在、价值观并不稳固、经济状况也突然会发生改变的时代，以原教旨主义形式提供的保护就会很有吸引力；当它罩上一件更为宽大的文化外衣时，则更是如此了。

极端主义现在的表现形式将不会很快也不会轻易地就从政治舞台上消失。只有通过经济与社会变革，并且让民众整体上获得不断增多的机会，才可能减少极端主义的发生。众所周知，现代武器使极端分子获得制造人员伤亡并造成与过去大规模内战相当的破坏的能力。让人担忧的是，如今，准备为自己的信仰赴死的人正在不断增加。对极端主义必须使用军事力量，但仅靠军事力量是不够的。与极端主义的斗争必须延伸到经济与政治领域中去，包括推广不同的价值观。

同时，还有另一个影响安定的因素：加剧紧张局势并阻碍了各条战线上进行密切合作的两个问题——朝鲜问题与台湾问题——将继续下去；这对亚太地区尤其如此。幸运的是，经过漫长而艰苦的谈判，朝鲜核问题近来已看到改善迹象，尽管所有与朝鲜相关问题的解决以及它与外部世界的关系肯定会很困难。台湾问题的复杂程度不亚于朝鲜问题。尽管海峡两岸的经济交流在很大程度上不断扩展，政治对话的僵局却未能打开。台湾“总统”更替能否启动大陆与台湾之间的对话依然有待观察。同时，台湾问题将继续使中国与美、日两国的关系变得复杂。

最后，所有国家都面临的一个巨大的挑战是，要采取更有意义并更为坚决的行动来应对人类安全问题。如何应对诸如全球变暖、资源利用、污染以及老龄化之类的问题在未来几十年里对双边及多边国家关系都有着重要的影响。通过各种对话与正式的协议综合地运用创新性的国内政策与国际合作是当务之急。人类安全问题将是二十一世纪中期压倒一切的问题，决定着和谐与合作的成败。

纵观全球局势，我们会很清楚的发现，尽管当前的发展趋势有利于缓解主要大国之间的双边或多边紧张局势，世界大多数地区经济持续增长，并且国与国之间的相互依赖不断增强，但这并不是说有待控制或有待解决的问题无足轻重。为此，像北京论坛这样的非政府组织，对促进政府采取行动而言，发挥着至关重要的作用。

中国之发展为东西方文明共存带来的机遇与挑战

北京论坛 2007 开幕式主旨报告

香港恒隆集团主席 陈启宗

2007 年 11 月 2 日 人民大会堂大宴会厅

以往在这里讲话的不是大学者，就是大政治家，我可能是第一个被邀请在北京论坛做主旨报告的生意人。回顾历史，生意人在很多事情上是走在人类活动的前沿的。人类文明交往的开门人往往是商人，看看中洋，看看丝绸之路，那些文明交往共存的路，都是由商人开始走出来的。商业发展兴盛的时期往往是人类和平共处的时期。作为一介商人，请允许我在这里分享一下我对人类文明共存的一些看法。

北京论坛的主题是“文明的和谐与共同繁荣”，这个题目本身就包含了人类多元文化共存的一个需要。人类历史告诉我们，人类多元文明从来没有在世界范围内大规模地共存的需要。小规模当然有丝绸之路、中亚，但都是局部性的、地域性的。但是今天，就像刚才斯卡拉宾诺 (Robert A. Scalapino) 教授说的，科学的发展使地球越来越小，使不同文明、不同背景的人凑在了一起。

18 世纪以前，中国是强大的，直到 1800 年，中国的产值还占全球总产值的三分之一；当时西方相对弱小。18 世纪末 19 世纪初，西方国家因为经过文艺复兴、启蒙时期、理性主义、工业革命而进入了壮大的光景；与此同时中国却经历了衰败。世界格局就从“东强西弱”变成“西强东弱”。一方太强，一方太弱，就没有共处的需要，也没有和谐的需要。所以，东西方文明从来没有一个时期是需要共处、和谐的。

今天中国的改革开放 30 年初见成效,这到底是不是中国回到四千年辉煌文明历史的轨迹呢? 如果是,那么最可以代表东方文明的中华文明,就要带进人类东西方文明共存共处的需要。因为有了文明共存共处的需要,才有了人类文明和谐的需要。也就是,科技的进步加快了我国近 30 年来的发展,为人类多元文明带来了一个极大的机遇,也是一个极大的挑战。这是人类历史上的一个新事物,是人类历史上第一次有了大规模的、全方位的、涵盖大地域的一个需要,即人类文明共处的需要,也就是人类文明和谐的需要。

那么,我们要问一个问题:多元文明的和谐有可能吗?

我相信是有的。一个最基本的原因是,无论来自东方文明还是西方文明,作为人类,同样有喜怒哀乐,也同样有对真善美的追求,都有爱有恨,有恐惧、有渴求,有物质的需要,也有精神的需要;人性,无论东西方,都是一样的、不变的、共通的。这个简单的道理,也就成了一个最深奥的道理。认识了这个事实,才有人类文明共处、和谐的可能性。

但是与此同时,我们也不能否认,东西文明确实存在很大的差异,所以文明的和谐并不是一定成功的事。西方文明可以追溯到苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、犹太教和基督教;东方文明,特别是中华文明,可以追溯到老子、庄子、孔子、孟子。东西方文明有相似之处,比如东方讲伦理,西方讲美德,但东西方有更多的不同之处,譬如苏格拉底讲辩证法提问的方法,柏拉图说要有哲理的统治者,他们不仅要有道德,还需要有科学的知识,这个恐怕是中国没有提及的。犹太教、基督教讲道德,但是也讲律法、讲实践,中国哲学比较缺少这些东西。在中国历史上,比较接近西方思想的法家和墨家,在以往的两千年来并没有成为中华文明的主流。此后的宋明理学与西方最近五百年的哲学也是异多同少。

总而言之,西方哲学的根源是犹太教和基督教,东方是儒家思想。基督教

和犹太教都是一神的宗教，有个客观的神，所以他们的文明比较客观；儒家讲“天人合一”，对于什么是“天”每个人有不同的解读，比较主观，也比较有弹性。西方因为有客观的神，所以这个神就是真理，他们就要追求真理；东方的文明却是追求“和谐”。西方注重个人，东方注重团体、家庭。西方社会充满对抗性或对立性，东方社会充满妥协；西方人士较为主动，东方人士较为拘谨；西方讲法制，东方讲阶级统治；西方讲权力分散，东方讲权利集中；西方讲自由民主，中国今天讲民主集中制。对于很多西方人来说，民主集中制是不可思议的，因为是互相矛盾的，既然民主就不集中，既然集中就不民主。但是在中国的“和”文化下，这似乎并没有什么矛盾。

东西方文明经过一个分道扬镳的过程，再加上语言、文字的不同，就影响了一切，影响了人的思维、艺术，科学、社会，人与人之间的关系也都因着文明不同的路而受到影响。例如：西方的语言，特别是英语、德国，是比较精准的；中文非常漂亮，却是比较模糊。西洋画，画家解剖人体，在中国人的眼中是不可想象；国画也非常漂亮，但是国画比较模糊，两笔就是个桃子，三笔就是个人，四笔就是只鸟，五笔整幅画就出来了。再如：中国的医学讲阴阳，讲热与凉，这些都是不可量化的东西，至少是没有被量化的东西；西方讲分析，讲量化。东方人讲环保，是因为注重人与自然的关系；西方人讲环保，不是这个原因，他们比较现实，因为不环保就没水喝了，没柴烧了，没能源了。

东西文明既然有不同，就需要互相了解，以达至和谐，至少达至和平共处。那么，我又要问一个问题：东西方文明互相了解了吗？

从目前的情况来看，从某种程度上了解了一点，但可能只是表面上，深层次上的了解还不够。东西方文明的相互了解还不够，其中存在问题和难处，以下各举一例。

东方不够了解西方文明。认识西方文明基石——犹太教和基督教的东方人特别少，包括东方的政治领袖恐怕对西方犹太教和基督教都没有太多的认识。而影响今天西方模式的最重要的一系列历史事件都与基督教有关系，文艺复兴、宗教运动、启蒙时期、工业革命、殖民主义、帝国主义等等。今日主导西方思想的一些元素也是和基督教、犹太教密不可分。自由、平等、法制、人权、民主等都跟基督教有关。所以，我常常对朋友们说，包括李肇星部长在内的外交部的一些朋友们说，关注中美关系，研究美国形势，要是不懂得西方文明的最基本的东西——犹太教和基督教，那就不可能真正认识今天西方的模式。目前，很多人对美国总统布什先生很有意见。他是一个复兴派的基督徒，要是对基督教、对复兴派的基督教没有认识的话，恐怕很难理解布什总统所做的一些事；反过来，若理解了基督教，他的很多行为就有了清晰的解释。

西方也不够了解东方文明。我有幸参加了去年论坛，在这里，北大教授袁行霈先生说，中华文明本质上是一种“和”的文明，北京论坛的主题也是“文明的和谐”。很多西方人对“和”这个概念摸不着头脑，他们会问：为什么讲“和”？

“和”不是西方价值观的重点，却是我们东方价值观的中心。有人说，胡锦涛先生或中国历代领导人讲“和谐”是为了统治人民，却不知道中国几千年来的文明就是一个“和”的文明。讲“和谐”，不是胡锦涛先生创始的。“和谐”带来了四千年辉煌的文化和文明，我们可以说它没有用处吗？

去年，另外一个演讲者 Amartya Sen 提到，美国教授塞缪尔·亨廷顿讲的是“文明的冲突”。北京大学可以说是中华文明的保护者之一，她讲的不是“文明的冲突”，而是“文明的和谐”。很奇怪，对立性强的西方人士、西方文明讲的是冲突，我们中华文明讲的是和谐。去年袁教授又说了，他说中华文明的历史启示有五方面：第一，和平和谐；第二，包容；第三，开明；第四，革新；第五，

开放。有些听众就会说，袁教授在撒谎，因为在以往两百年来，中国这五件事就没有。但是不要忘记，两百年的衰败，不能取代四千年的文明；在四千年的文明里，确实有袁教授所说的那五大点。还有一些听众要说，你们为什么要讲“文明的和谐”，这是陈年旧事，是没用的。谁知道这五点当中，特别是前两点“和”与“包容”每天每时都在影响着差不多每一个中国人的思维、决定，包括中国领导人在内。

去年在开幕式上，来了一位我的朋友，他是美国一位很有名望的中国专家，写了很多关于中国的书，最近出的一本书有四到五公分厚，但是我恐怕他在理解了袁教授的演讲后，可能会觉得写这本书没有意思了。然而目前这位教授还在写着更多有关中国的书。

当许校长邀请我来这里做演讲时，我想，其实我也不用讲什么了，就把去年袁教授的讲稿翻译成英文，在这里用英文读一遍就行了，因为需要了解他的理论的人不是中国人，而是西方人士。

西方和东方确实存在很多的不同之处。那么，多元文明要是不能和谐，不能和平共处的话，会有什么后果呢？

我认为后果是不可想象的。文明之间的不和谐，一定会带来文明的冲突；文明的冲突，最终要带来军事的冲突。20 世纪一件最可怕的事，就是人类发明了自我毁灭的武器。多元文明不能和谐共处，将会是人类灾难性的大事。所以文明的和谐，不是一个可有可无的课题，也不是单在大学里研究的课题，乃是全人类都需要关心、不可或缺的、甚至是刻不容缓的人类共同的大问题。

有人认为中国的发展会引致中国对西方军事上的挑战，我认为这种想法是错误的。中国的发展带来东西文明的接触；东西文明的接触就同时对东西方文明提出挑战。两种文明到底够“文明”吗？我们真的那么文明吗？这两大文明是否

已经赋予了人类足够的智慧去选择文明和谐的路，而不走文明冲突的路？

最后，我将以下几点建议作为总结：

要和谐共存，就需要相互了解、相互认识，这就要求我们互相尊重、互相包容，最终达至相互的欣赏、互相的学习，以至于相互的丰富。可能这就是 2004 年在同样的场合里费孝通先生所说的，刚才也有演讲者提过的，“各美其美，美人之美，美美与共”的含义。

那么，人类如何才能达到东西方文明的和谐呢？我承认我没有大智慧，我不是大思想家，这里有大思想家，我不是大教授，这里有很多大教授，我也不是政治家，我不过是一介商人。不过，商人的想法一般来说比较切实可行。

以往十多年来，我一直深深地感觉到，世界缺少双文化的人，不只是双语的人；语言固然重要，不可或缺，但是我们人类要在双语的基础上，培养双文化的世界人。不管你是哪一国家的人，每个人都有自身文化的根，因为一个没有文化根的人是一个可怜的人。但是，我们都可以同时是世界的公民，因为我们可以同时拥有双文化的世界人。要培养双文化的人，我们不能从大学开始，而必须从幼儿教育开始。在小孩子最容易吸收新事物的时候，我们要在双语教育的基础上，培养双文化的人，让他们学习另外一种语言、另外一种历史、另外一种文化，最好有一段时间沉浸在另外一个文化里。西方学生可以搬到北京、上海去住，东方学生也应该搬到西方去住。我最近在澳大利亚碰到一个好朋友，他是一家非常大公司的总裁，有一个孙子。他带我去看当地一个中国的博物院的时候，那小孩看见我以后，对我用中文唱了一首中文歌，我说，人类还是有希望的。我很多美国的朋友，他们的儿女、孙儿女都在学中文。

刚才郝校长在介绍我的时候，说我是亚洲协会的副理事长。亚洲协会在美国纽约有一个获奖的教育网站，是为小学、中学的老师和学生而设的，目的是教

导他们亚洲的文化。当然，中学生、大学生我们也不能忽视；我认为，所有的中学生、大学生，在东方的必修西方的思想史，在西方的必修东方的思想史。UNESCO，即联合国教科文组织，可以制定一些标准课程。当然，学生最好能够有较长时期的直接接触。从国家角度看，花钱武装自己，防范别人，防范军事冲突，倒不如拿出一些钱来，不需要太多，来做文明的交流，包括北京论坛在内。防止军事冲突，不如防止文明冲突。

最后，科技的进步与中国的发展，带来了多元文明的接触；这个多元文明的冲突，为人类带来了历史上从未见过的机遇与挑战。人类可以选择文明的和谐或者文明的冲突，希望大家三思。

谢谢大家！

中国传统文化中的生态意识

北京论坛 2007 开幕式主旨报告

北京大学教授 叶 朗

2007 年 11 月 2 日 人民大会堂大宴会厅

在当今世界，国际社会的一个崇高理想是推进文明的和谐与共同繁荣，建设一个和谐、美好的世界。

推进文明的和谐与共同繁荣，面临着一个多元的文明带来的文化的差异的问题。无论在人类历史上还是在当今世界，人类的文明都是多元共存的格局，而不是一元独存的格局。这种多元文明共存的格局必然带来文化的差异。一方面是不同的地区、不同民族、不同宗教的文化的差异，一方面是传统文化和现代文化的差异。这两方面的差异，往往纠结在一起，显出异常复杂的态势。这种文化的差异，受政治、经济等因素的影响，又往往引发地区矛盾和冲突，造成国际局势的动荡不安。

解决这个多元文明的文化差异的问题，需要国际社会从多方面做工作。

从一个方面看，一个地区、一个民族的文明和文化，都有不同于其他地区、民族的特殊性，都有自己的特殊的价值观和思想体系。这是在长期历史发展中形成的。就这一点来说，我们应该尊重文明和文化的多元性、多样性，提倡文明和文化的开放性和包容性。对于其他地区、其他民族的文明和文化，我们应该采取尊重的态度，要尊重他人，谅解他人，进一步还要欣赏他人，学习他人，并以此来提升自我，用费孝通先生的话来说，就是“各美其美”，“美人之美”。

这是这几年大家谈得比较多的一个方面。

我觉得还有一个方面也应引起我们的注意。一个地区、一个民族的文明和文化，除了有自己的特殊性之外，在某些方面（常常是十分重要的方面）也会有共同性，会有彼此相通的地方。也就是说，在不同地区、不同民族的文明和文化中，往往会有体现全人类普遍价值的内容。这部分内容由于当今国际社会各种现实利益的冲突而被人们忽视了，或掩盖了。如果这方面的内容得到国际社会的重视，并在世界范围内广为传播和交流，必将大大有助于不同地区、不同民族之间文明和文化的沟通和互相认同，必将大大有助于推进多元文明之间的和谐和共同繁荣，对于实现人类的美好理想（费孝通先生概括为“美美与共，天下大同”），必将产生深远的影响。

就我们中华文化来说，中华文化一方面有自己的特殊性，这种特殊性表现在哲学、宗教、政治、道德、文学、艺术、生活方式、审美情趣等多个层面，另一方面又有体现全人类普遍价值的内容，这种体现全人类普遍价值的内容，也表现在哲学、宗教、政治、道德、文学、艺术、生活方式、审美情趣等多个层面。其中生态意识就是突出的表现。

现在全世界都普遍关注生态环境的保护问题。当今世界，人与自然的分裂越来越严重。人为了追求自己的功利目标和物质享受，利用高科技无限度地向自然榨取，不顾一切，不计后果。自然资源大量浪费。许多珍稀动物被滥捕滥杀而濒于灭绝的境地。大片森林被滥砍滥伐而变成沙漠。海水污染。气候反常。自然景观和生态平衡受到严重破坏。面对日益严重的生态危机，国际上出现了生态伦理学和生态哲学。倡导生态伦理学和生态哲学的学者们呼吁人们关注日益严重的生态危机，他们强调人类的对自然环境的破坏已经达到从根本上威胁人类的生存的地步。

生态伦理学和生态哲学的核心思想，就是要超越“人类中心主义”这一西方传统观念，树立“生态整体主义”的新的观念。“生态整体主义”主张地球生物圈中所有生物是一个有机的整体，它们和人类一样，都拥有生存和繁荣的平等权利。这种生态伦理学和生态哲学，已经成为当今全人类带有普遍性的价值观念。

我们看一下中国传统文化，就会发现中国传统文化包含有一种强烈的生态意识，这种生态意识和当今世界的生态伦理学和生态哲学的观念是相通的。

中国传统哲学是“生”的哲学。《易传》说：“天地之大德曰生。”又说：“生生之谓易。”生，就是草木生长，就是创造生命。中国古代哲学家认为，天地以“生”为道，“生”是宇宙的根本规律。因此，“生”就是“仁”，“生”就是善。周敦颐说：“天以阳生万物，以阴成万物。生，仁也；成，义也。”¹程颐说：“生之性便是仁。”²朱熹说：“仁是天地之生气。”“仁是生的意思。”“只从生意上识仁。”³所以儒家主张的“仁”，不仅亲亲、爱人，而且要从亲亲、爱人推广到爱天地万物。因为人与天地万物一体，都属于一个大生命世界。孟子说：“亲亲而仁民，仁民而爱物。”⁴张载说：“民吾同胞，物吾与也。”（世界上的民众都是我的亲兄弟，天地间的万物都是我的同伴。）⁵程颐说：“人与天地一物也。”⁶又说：“仁者以天地万物为一体。”“仁者浑然与万物同体。”⁷朱熹说：“天地万物本吾一体。”⁸这样的话很多。这些话都是说，人与万物是同类的，是平等的，应该建立一种和谐的关系。

这就是中国传统文化中的生态哲学和生态伦理学的意识。

¹ 《通书·顺化》，《周子全书》。

² 《河南程氏遗书》，卷十八。

³ 《朱子语类》第一册，第103—109页。

⁴ 《孟子·尽心上》。

⁵ 《正蒙·乾称篇》。

⁶ 《河南程氏遗书》，卷十一。

⁷ 《河南程氏遗书》，卷二上。

⁸ 朱熹：《四句章句集注·中庸章句》。

和这种生态哲学和生态伦理学的意识相关联，中国传统文化中也有一种生态美学的意识。

中国古代思想家认为，大自然（包括人类）是一个生命世界，天地万物都包含有活泼泼的生命和生意，这种生命和生意是最值得观赏的。人们在这种观赏中，体验到人与万物一体的境界，从而得到极大的精神愉悦。程颢说：“万物之生意最可观。”⁹宋明理学家都喜欢观“万物之生意”。周敦颐喜欢“绿满窗前草不除”。别人问他为什么不除，他说：“与自己意思一般。”又说：“观天地生物气象。”周敦颐从窗前青草的生长体验到天地有一种“生意”，这种“生意”是“我”与万物所共有的。这种体验给他一种快乐。程颢养鱼，时时观之，说：“欲观万物自得意。”他又有诗描述自己的快乐：“万物静观皆自得，四时佳兴与人同。”“云淡风轻近午天，望花随柳过前川。”他体验到人与万物的“生意”，体验到人与大自然的和谐，“浑然与物同体”，得到一种快乐。这是“仁者”的“乐”。

清代大画家郑板桥的一封家书充分地表达了中国传统文化的生态意识。郑板桥在信中说，天地生物，一蚁一虫，都心心爱念，这就是天之心。人应该“体天之心以为心”。所以他说他最反对“笼中养鸟”。“我图娱悦，彼在囚牢，何情何理，而必屈物之性以适吾性乎！”就是豺狼虎豹，人也没有权利杀戮。人与万物一体，因此人与万物是平等的，人不能把自己当作万物的主宰。这就是儒家的大仁爱观。儒家的仁爱，不仅爱人，而且爱物。用孟子的话来说就是“亲亲而仁民，仁民而爱物”。郑板桥接下去又说，真正爱鸟就要多种树，使成为鸟国鸟家。早上起来，一片鸟叫声，鸟很快乐，人也很快乐，这就叫“各适其天”。所谓“各

⁹ 《河南程氏遗书》，卷十一。

适其天”，就是万物都能够按照它们的自然本性获得生存。这样，作为和万物同类的人也就能得到真正的快乐，得到最大的美感（“大快”）。这也就是《乐记》说的“大乐与天地同和”。

我们可以说，郑板桥的这封家书，不仅包含了生态伦理学的观念，而且包含了生态美学的观念。

这种对天地万物“心心爱念”和观天地万物“生意”的生态意识，在中国古代文学艺术作品中有鲜明的体现。

中国古代画家最强调要表现天地万物的“生机”和“生意”。明代画家董其昌说，画家多长寿，原因就在他们“眼前无非生机”¹⁰。宋代董道在《广川画跋》中强调画家赋形出象必须“发于生意，得之自然”。明代画家祝允明说：“或曰：‘草木无情，岂有意乎？’不知天地间，物物有一种生意，造化之妙，勃如荡如，不可形容也。”¹¹所以清代王概的《画鱼诀》说：“画鱼须活泼，得其游泳像。”“悠然羨其乐，与人同意况。”¹²中国画家从来不画死鱼、死鸟，中国画家画的花、鸟、虫、鱼，都是活泼泼的，生意盎然的。中国画家的花鸟虫鱼的意象世界，是人与天地万物为一体的生命世界，体现了中国人的生态意识。

中国古代文学也是如此。清代大文学家蒲松龄的《聊斋志异》就是贯穿着人与天地万物一体的意识的文学作品。《聊斋志异》的美，就是人与万物一体之美。

《聊斋志异》的诗意，就是人与万物一体的诗意。在这部文学作品中，花草树木、鸟兽虫鱼都幻化成美丽的少女，并与人产生爱情。如《香玉》篇中两位女郎，是崂山下清宫的牡丹和耐冬幻化而成，一名香玉，一名绛雪。他们成为在下清宫读书的黄生的爱人和朋友。牡丹和耐冬先后遭到灾祸，都得到黄生的救助。黄生死

¹⁰ 董其昌：《画禅室随笔》，《历代论画名著汇编》，第253页，文物出版社，1982。

¹¹ 祝允明：《枝山题画花果》，《中国画论类编》，下册，第1072页。人民美术出版社，1986。

¹² 王概等：《画花卉草虫浅说》，《中国画论类编》，下册，第1110页。人民美术出版社，1986。

后，在白牡丹旁边长出一颗嫩芽，有五个叶子，长到几尺高，但不开花。这是黄生的化身。后来老道士死了，他弟子不知爱惜，看它不开花，就把它砍掉了。结果，白牡丹和耐冬也跟着憔悴而死。蒲松龄创造的这些意象世界，充满了对天地间一切生命的爱，表明人与万物都属于一个大生命世界，表明人与万物一体，生死与共，休戚相关。这就是现在人们所说的“生态美”，也就是“人与万物一体”之美。

现在我把以上说的简单概括一下：

第一，中国古代思想家认为，“生”（创造生命）是宇宙的根本规律。因此，生就是“仁”，生就是善。

第二，中国古代思想家认为，人与万物一体，都属于一个大生命世界。因此，人与万物是同类，是平等的。人没有权利把自己当作万物的主宰，“屈物之性以适吾性”，而应该对天地万物心心爱念，使万物都能按照它们的自然本性得到生存和发展，这就叫“各适其天”。

第三，中国古代思想家认为，天地万物（包括人类在内），都包含有活泼泼的生命和生意，这是最值得观赏的。人们在这种观赏中，体验到人与万物一体的境界，从而得到极大的精神愉悦。这就是“仁者”的“乐”。

第四，中国古代的许多文学艺术作品，充满了对天地间一切生命的爱，表明人与万物都属于一个大生命世界，生死与共，休戚相关。这就是“生态美”，也就是“人与万物一体”之美。

以上四点，大致概括了中国传统文化中的生态意识，其中包含了生态哲学、生态伦理学和生态美学的内容。这些内容，体现了当今全人类的普遍价值观念，

极富现代意蕴。这些内容，既是民族的，又是全人类的；既是传统的，又是现代的。

中国传统文化中有这样的内容，世界上其他地区、其他民族的文化中同样也有这种体现当今全人类普遍价值的内容。就像我们在这篇文章开头所说的，我们应该高度重视这方面的内容，把它们发掘出来，加以新的阐释，并把它们放在显眼的位置，使它们在世界范围内广为传播和交流，这将大大有助于不同地区、不同民族之间的文化的沟通和互相认同，大大有助于构建多元文明之间的和谐和共同繁荣的格局，对于实现人类的世界大同的美好理想，必将产生深远的影响。

北京论坛（2007）欢迎晚宴致辞

北京市教育工委书记 朱善璐

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

尊敬的各位嘉宾、各位学者，女士们、先生们：

非常荣幸能够参加今天的晚宴，这是一个十分迷人的夜晚。在这里，我谨代表北京市政府、北京市教育委员会，向各位嘉宾、各位学者的光临表示热烈的欢迎！

今天上午，“北京论坛（2007）”举行了隆重的开幕式，十分成功。本届论坛规模宏大，层次很高，可以说，会聚了世界各国的第一流学者和各个领域的领袖人物，代表了当今国际哲学社会科学研究最高水准。与会的学者具有广泛的代表性，同时，也给我们带来了许多精辟的见解，论坛吸引了全世界学术界、教育界的目光，同时也受到了海内外媒体的普遍关注。我和论坛组织委员会，都非常感谢各位学者的支持，衷心希望大家能够给予“北京论坛”更多的关注和帮助，也希望大家继续关注北京的高等教育事业，关注2008年北京奥运会！

论坛以“北京”冠名，已经成为北京这座城市的学术名片。我们希望，论坛能够依托北京深厚的人文基础，团结世界知名的人文社会科学学者，围绕“文明的和谐与共同繁荣”这一当代世界普遍关注的议题进行广泛而深入的讨论，得出引导人类社会良性发展的真知灼见；我们也希望，论坛成为北京高等教育对外交流的重要平台，让更多的学者了解北京的发展，支持北京的发展，使北京真正成为国际化的大都会！

衷心祝愿各位学者身体健康、心情愉快；祝愿“北京论坛（2007）”取得圆满成功！

谢谢大家！

北京论坛（2007）欢迎晚宴祝酒辞

北京大学校长 许智宏

2007年11月2日 人民大会堂大宴会厅

尊敬的各位嘉宾，女士们，先生们：

我谨代表北京大学全体师生，对参加今天北京论坛（2007）晚宴的嘉宾和学者表示热烈的欢迎。请允许我提议，大家共同举杯，为了：

北京论坛的圆满成功，

为了各位嘉宾、各位学者的健康，

为了我们的友谊，

干杯！

The Cultural Mission of Higher Education: East Asian Experiences

Professor Xu Zhihong

President, Peking University

高等教育的文化使命：东亚的经验

北京大学校长 许智宏

2007年11月2日下午 人民大会堂广西厅

In the development of human history, there are different origins and forms of civilization and culture. Here we come from different parts of the world to share our experiences on the changes or challenges in higher education, and also to express the uniqueness of regional civilizations. Now we are experiencing a tremendous social change, here at Peking University, we face a serious challenge: economic globalization enforces convergent rule in international trade, higher education also shows the sign of convergence in reforms. I believe higher education has the responsibility to cultivate students with traditional civilization and culture, and also have the responsibility to enlarge students' international perspectives. And universities in East Asia should engage in the development of traditional culture and in the promotion of international cooperation.

回顾人类历史，文明和文化从来就具有多样性的特点。整个世界文明具有不同的源头和不同的形态，不同区域的文明都是多姿多彩的人类文明的组成部分，并以各自独特的方式丰富了人类文明。

东亚文明和文化是人类最古老的文明之一，而且是现存唯一延续不断的人类文明。发源于黄河长江流域的文化向各个方向发展，并与当地的文化融合，逐步形成了东亚文化的主流，即以汉字和儒学为主要特征的古代东亚文化。古代东亚文化无论在文化知识、科学技术，还是在政治经济制度方面，都曾经在人类发展史上长期处于领先地位，为人类社会发展做出了突出的贡献。

任何一种文明和文化的发展都离不开知识的积累、传递和创造，而知识的传承的方式本身就是文明和文化的重要组成部分。早在春秋战国时期，中国的学术

与文化就已呈现出百家争鸣、生机勃勃的景象，为中国乃至东亚的知识和学术传统奠定了基础。其中，儒家思想以其博大精深的内涵，更是对整个东亚文化产生了深刻的影响。

儒家以重视知识和学习著称，儒学大师们为中国以及东亚创立了特有的知识体系和知识传承模式。在古代中国，不同时期的高等学术机构以及文官考试制度，促进了知识和学术的发展以及人才的培养。周边国家如朝鲜、日本、越南等国，学习、借鉴中国的知识传统、学术体系和教育制度。在一千余年当中，以儒家为核心的汉字学术文化成为东亚地区共同的知识 and 学术基础，并形成了独特的知识传承方式和高等教育传统。

然而，19 世纪初以后百余年中，东亚的知识传统连同整个文化传统受到西方工业文明的严重冲击，具有悠久历史的东亚知识和文化传统出现了断裂。东亚各国纷纷借鉴西方，引进西方知识体系和教育制度，建立西式的大学和高等学校。中国在 1898 年建立了西式的大学——京师大学堂（北京大学的前身），并于 1905 年废除科举制度，改书院为学堂。一百多年来，无论在中国还是在日本、韩国或越南，按照西方模式建立起来的新型高等教育机构致力于传播、研究西方知识，培养了一代又一代人才，为推动本国现代化进程做出了重要贡献。

客观地说，一个多世纪以来，西方的学术与文化在世界范围一直处于强势地位，东亚各国高等教育面临的一项主要任务是向西方学习，按照西方模式建立本国的高等教育体系。今天的北京大学、东京大学和首尔大学，基本都具有与西方大学相似的知识体系和组织结构。

在经过一百多年的借鉴和学习之后，我们有必要反思这样的问题，即东亚固有的知识和高等教育传统在当代是否还具有价值？这些传统是否能够丰富当代高等教育观念？

我们必须铭记，文化的发展一方面需要输入吸收外来文化，另一方面需要弘扬固有文化。东亚社会虽然一度受惠于西方文明，但今天不能满足于接受和模仿西方文化，而是需要珍视自己的文化，发掘固有文化中的优秀成分。多样化是文明发展的一个根本动力，高等教育的发展也不应遵循某种单一的道路，我们应当致力于发掘和重建扎根于东亚文化的高等教育传统，用东亚文化来丰富 21 世纪的世界高等教育乃至人类文明。

北京大学是中国第一所作为国家行为建立的现代综合国立大学，在中国历史上发挥了重要作用，她不仅培养了大批优秀人才，在政治、文化和学术转型和发展中也发挥了重要作用。难能可贵的是，一百多年来北京大学形成了一种强烈的民族文化认同感，把继承和弘扬悠久的文化传统视为一项崇高的使命。我们深信，传统文化不仅是我们的安身立命的根本，同时无论在过去还是在未来，也都是整个人类文化的一个组成部分。在日益全球化的当今时代，我们当然要走向世界。但是，走向世界并不是要失去自我，而是要带着自己的文化走向世界，用我们的文化去丰富世界文化。无论全球化发展到什么程度，我们相信，全球文化都不会是统一的、失去个性的文化，而必将是一个充满缤纷色彩的文化。

北京大学深刻感到国际化和全球化的挑战，我们始终致力于提高教学和研究的质量，努力为中国社会发展培养更多的优秀人才，为人类知识进步做出更大的贡献。与此同时，我们注重从中国文化乃至东亚文化的角度来思考高等教育对个人、对社会和文化的价值，力争汲取传统文化的精华来完善我们的大学教育，丰

富大学教育的内涵。这也是北京大学把传统文化研究作为本校人文社会科学研究的一个重点的原因。我们相信，北京大学只有在这两方面都有所建树，才能成为一所具有民族特色的优秀大学。

东亚地区的其他主要大学与北京大学相类似，在本国的建设和发展中都具有重要的地位，在民族文化和知识的发展中都承担着重要的使命。这些大学追求世界一流的发展目标，不仅应当具有一流大学的水平和实力，还应当具有鲜明的东亚文化特色。

谢谢大家！

在北京论坛（2007）大学校长联谊会上的讲话

北京市教育工作委员会书记 朱善璐

2007年11月4日 北京大学英杰交流中心新闻发布厅

尊敬的各位校长：

非常荣幸，能够参加“北京论坛（2007）”大学校长联谊会活动。在这里，我谨代表北京市政府、北京市教育委员会，向各位校长的光临表示热烈的欢迎！

“北京论坛”是在中国教育部和北京市政府指导下，由北京市教育委员会和北京大学主办的世界级的学术论坛。在我看来，“北京论坛”的使命，不仅是要推动世界各国人文社会科学界之间的交流与对话，同时，也是世界各国高等教育界之间开展合作的一个重要平台。每一届的“北京论坛”，都吸引了来自世界各国的许多著名大学的校长，大家在论坛期间，组织联谊活动，并就共同关心的话题进行探讨，这是十分有意义的。世界上已经有很多大学联盟组织，但是，由中国大学主持并扮演重要角色的还很少，“北京论坛”大学校长联谊会很可能是第一个这样的组织，北京市政府、北京市教育委员会都非常欣赏这个精彩的创意，也十分感谢在座各位校长对论坛的支持！我们衷心地希望，这个联谊会，能够进一步地发展，成为世界各国一流大学之间进行多边对话的平台，为推动高等教育国际化的深入发展做出贡献。

本届联谊会的主题，是“全球化时代高等教育的国际战略”，这是一个非常重要的命题。我认为，在全球化的浪潮中，任何大学要想脱颖而出，提升自己的竞争力，都必须在三个方面有战略性的思考：

第一、判断高等教育成败得失的根本是人才，大学的国际战略是否成功，关

键看能不能培养出全球化时代所需要的创新型人才。

我们看到，在全球化时代，能够无障碍地进行国际交流、善于理解和处理国际事务的人才是十分重要的，科学研究的国际化程度也在不断提高，要想有所创新，必须具有宽广的国际视野。

对于大学来说，要适应这样的变化，就必须不断改变人才培养的模式，积极开展通识教育，同时加大投入，鼓励、资助更多的青年学生到国外去学习、考察、实习，还要提升在校国际学生的比例，吸引各个国家的优秀学生，让不同的文化在校园里交融、互补。

第二、高等教育必须走内涵式的发展道路，必须不断提升教育质量，而质量的高低，关键是看我们有没有一支高水平的、国际化的教师队伍。

中国政府一直在大力引进海外优秀人才，我们设立了很多资助项目，吸引国际一流人才到中国大学来任教。我们也提出，要帮助大学教师，让他们有机会经常到国外进修。我希望，我们的这些计划，能够得到各位大学校长的支持。

第三、高等教育发展的成果，主要体现在科学研究领域，尤其是交叉学科、边缘学科、前沿学科的发展。

我们一直在提倡建立跨学科或交叉学科的科研平台，在许多新兴的学科领域，大学应该集合各个学科的力量，组成实力强大的混合团队，共同开展科研工作，同时，也要加强科研领域的国际合作，这样，科学研究就有可能取得跨越式的发展。

我们生活在一个全球化的时代，大学正在扮演着前所未有的重要角色。我真诚地希望，各位校长能够一如既往地支持中国大学的发展，也希望大学之间的友谊不断深化，我们共同创造更加美好的未来！

谢谢大家！

北京论坛 2007 闭幕式致辞

中国全国人民代表大会常务委员会副委员长 许嘉璐

2007 年 11 月 4 日 北京大学英杰交流中心阳光大厅

主席，许校长、金在烈先生，

各位专家、学者，女士们、先生们：

知道北京论坛（2007）又在北京大学举行，我作为论坛的老朋友，理应和以往一样到论坛上来，既表示祝贺，也参与论坛，听取各国的专家就论坛的主题所发表的高见。

遗憾的是，就像大家所知道的，这几天会议非常多，非常忙，就没有能够到场祝贺。所以，今天，主席给我这个机会，让我补上一句，祝贺论坛的举行和论坛的丰硕成果！

至于我个人的遗憾，就让我自己收起来，到北京论坛（2008）的时候，我再来补偿。

我看了论坛的一些相关资料，这次论坛虽然有很多的分主题，但是，这些分主题都围绕着这次论坛的主题“文明的和谐与共同繁荣——人类文明的多元发展模式”展开。

我觉得北京论坛定出这样一个题目，有这么多国家的专家不远千里、万里来到北京大学，这就反映了这次论坛的主题和分主题定得非常准确，这正是全世界的学术界、思想界所关注的问题。而各位专家来到这个会场，也证明，我们在这个问题上，就是对人类文明的多元是有共识的。

至于对发展模式，可以有不同的见解。为什么人类文明的多元问题受到世界

各国学术界、思想界的重视，受到在座各位教授的支持、理解和赞同？因为，人类文明的多元本身就是人类史前时期和有了文明记载以后的文明发展的规律。这种规律是自在的，是不以人的意志为转移的，这就是中国哲学所讲的“道”，如果人类遵循这个“道”，我们的文明就可以大踏步的向前发展。如果谁有意地违背这个“道”，那么，最终他将被历史、被文明的发展规律所淘汰。这是人类历史有记载以来无数的事例所证明的规律。

至于在会议上，我听说每个会场都有很多的争论，我听了之后也非常高兴。有不同的见解是正常的，一个论题的提出，在一个论坛上众口一词，没有不同的看法，我认为是反常的。但是，这些不同都是在刚才我所说的共识的大前提下的下位问题，这也证明文化的确是多元的，也证明文化的对话是必要的。

因此，我除了祝贺论坛之外，我还要特别感谢北京大学，感谢许校长。是北京大学搭建了这样一个论坛，给了世界各国学者前来求得共识、了解对方，了解不同的见解，了解世界多元的状况。我也要感谢金在烈先生，金在烈先生慷慨地、不断地支持这个论坛，来体现他的文明的理念。我还要感谢各国的专家，能够到这里来奉献自己的研究成果、真知灼见。

这个论坛由北京大学主办，在北京大学举行，有着更深的意义，也更符合人类文明的规律。在我看来，大学或者说以大学为首的教育系统就是一个国家、一个民族文明传承的主力军。而大学作为教育系统的龙头，尤其承担着不同于中学、小学、幼儿园以及媒体和文化场所的重任。我把它概括为四个词，大学承担着传承文化的任务即“传承”，承担着与异质文化、不同质的文化“交流”的任务，还承担着文明的“创造”的任务，最后两个字是“辐射”，就是由大学把我们研究的成果，形成的学术的理念辐射到社会、引导社会。

我们的论坛实际上就是在用讨论、争辩、交流在营造一个和谐的、多元的、友好的对话气氛。这符合世界人民的渴求，也符合中国的哲学理念。孔夫子说：“君子和而不同”，也就是不同的文明、不同的见解，可以共融，但是不要求完全相同、一体化。他下一句说“小人同而不和”，小人所追求的是一律、一致、一体，不允许不同的理念相互融合。

请注意，孔夫子用了“君子”与“小人”两个概念，在中国原始儒家那里，也就是在孔夫子的当代，在他的语境中，君子是指经过良好的教育，有了很高的道德修养和符合规律的见解的人；他所谓的小人，则是没有经过更高尚的文化熏陶与提高的自然人。这是一个道德的层级，不是财产与政治的分级。他用“君子”这个词表明，他所代表的儒家，后来成为中华文化的骨干，一向是赞成“和而不同”，同时，也就给中国人树立了一个追求的目标。我想这个论坛充分体现了这一点。

最后，我提出一点希望，供许校长、金先生和各位专家、女士们、先生们参考。

第一，希望这个论坛越办越好，使它成为当今世界文明对话的知名论坛之一。就如同在经济上有世界的经济论坛，中国有博鳌论坛，在文化上，北京论坛应该成为地位与之相同的世界知名论坛，为世界各国学者进行交流提供越来越好、越来越吸引人的一个环境。不要以为我们学者论道对世界的局势影响不大，政治家们背后有经济学家，他们有他们决策的动机、目标和勇气，似乎学者说的话，只是在学者的沙龙里互相了解与欣赏。请不要忘记上世纪初，德国哲学家斯宾格勒所指出的，文化的完成形成文明，这时候这种文化就在衰落。然后，他就以“西方的没落”为题，写出了他名震世界的巨著。因为在他看来，城市是制造

文明的，完全城市化了，文明完成了，他从哲学角度，也从社会学角度，从文明生态学这个角度，反复地论证了他的观点。而在上世纪 20 年代、30 年代、40 年代，斯宾格勒始终是默默无闻，但是，当结构主义、后现代主义兴起之后，人们从早已过世的斯宾格勒那里发现了先知。我们也不要忘记，英国的历史学家——汤恩比的历史研究对今天的世界早已有很多的预言，而这两位伟大的学者都是提倡世界文化的多元与对话的。我想在座的各位学者，今天所发表的见解恐怕难以在全世界推广。但是我相信，今天大家的探索、切磋和越来越多的共识以及自己的真知灼见，一定会照亮人类文明的前程。若干年后世界的现实将证明这一点。

中国有一首诗，其中有这样一句：“春江水暖鸭先知”。春天来了，河流、湖泊里的水开始变暖，谁先知道呢？是进到这个现实的，进到这个水里面的鸭子先知道的。世界的文化、世界的文明、人类的进步就是浩浩荡荡的水，在座的各位和由于种种条件不能到会场上来的各国的专家学者，我们都是人类的“鸭子”，因为我们就站在水里，站在人类的现实中，站在我们祖先的肩膀上。

谢谢主席给我讲话的机会。谢谢各位！

北京论坛（2007）闭幕式致辞

北京大学校长 许智宏

2007年11月4日 北京大学英杰交流中心阳光大厅

尊敬的许嘉璐委员长，

各位嘉宾、各位学者：

经过两天半的热烈讨论，北京论坛（2007）已经顺利完成了各项议程，即将圆满闭幕。在这里，我谨代表北京大学的全体师生，向本届论坛的成功举办，表示最热烈的祝贺！感谢各位嘉宾、各位学者给予论坛的巨大支持！你们的精彩发言，必将在国际学术界引起积极的回应，必将加深国际社会对人类文明多元发展模式问题的认识，从而为文明的和谐与共同繁荣做出重要的贡献！

本届“北京论坛”规模宏大，与会知名学者众多。北京论坛举办，不仅是北京大学的一大盛事，同时，也是中国教育界和哲学社会科学界的盛事。我相信，通过举办这样高规格、高水准的学术会议，将会对促进中国哲学社会科学的发展和对外交流，发挥积极的作用，北京大学是北京论坛的创办者、组织者和受益者，我们郑重承诺，在韩国高等教育财团的不懈支持下，我们一定把北京论坛越办越好！

北京论坛自创办以来，就一直得到各国高等教育界和大学校长的关注和支持。几年来，共有来自30多个国家和地区的近百位大学校长参加了北京论坛，与会的各位大学校长对论坛的主题、论坛的质量，都表示了高度的认同。我们深知，要定期实现这么大范围内的多边互动交流实属不易，因此，北京大学十分珍惜这样的机会，同时也愿意继续为推动这样的合作而不懈努力。

明年，北京将迎来第 29 届夏季奥林匹克运动会，这将是全人类和平力量的一次盛大聚会，也将是人类文明和谐相处的生动展现。明年也是北京大学建校 110 周年和北京论坛创办 5 周年，我们欢迎并期待着各位嘉宾和学者届时能够再次来到北京。

谢谢大家！

北京论坛（2007）闭幕式致辞

韩国高等教育财团事务总长 金在烈

2007年11月4日 北京大学英杰交流中心阳光大厅

昨晚那场音乐会带给我的感动，令我久久不能忘怀。我发现留给学者们发表和探讨的时间似乎少了点。如果时间更长一点，就更好了。

自北京论坛第一届举办之后，已经是四年时间过去了。在过去的四年当中，我们主办了四届北京论坛，邀请到了世界知名的学者，还有学术界的领军人物欢聚一堂，讨论“文明的和谐与共同繁荣”等相关问题。

和谐与繁荣是我们为之奋斗的理想和目标。我们看到在21世纪，竞争已经变得非常激烈。意识形态的时代已经终结，民族主义也逐渐让位于全球化。21世纪，我们已经进入了一个全球化的时代。全球化强调的是个国家、地区乃至世界内的统一的市场和统一的文化。在日益激烈的竞争下，每一个人类个体都面临着层出不穷的挑战。人类社会丰富的文明、文化以及思想哲学，在全球化的时代里，随时可能受其他文明的影响而发生改变、遭遇危机。

因此，在全球化的时代，我们应该从两个方面来应对挑战。一个方面，我们必须在通过竞争扩大市场的同时，致力于通过促进文化间的相互交流来实现共同的繁荣，从而推动整个时代的和平发展。另一方面，我们需要探索新的出路与方案，促进不同文化间的相互接纳、合作与交流，从而实现全人类的极大繁荣。换句话说，北京论坛所承载的目标和理想，就是要实现世界的和谐。这也是我们创办北京论坛的初衷。

北京论坛是一个世界高水平论坛，是世界著名学者和学术精英们聚首的盛会。北京论坛以人类的繁荣与发展为目标，致力于吸纳世界不同文明和文化的代

表，为他们创造一个自由沟通、合作的平台。所以我希望今后，北京论坛能够把世界不同地区的文明都包括进来，共同探讨迈向繁荣的途径。我相信，未来的世界，既不会如亨廷顿教授所预言的那样，充满了文明的冲突；也不会像汤因比教授描述的那样，仅仅是挑战与回应。我相信未来的世界将是一个和谐的世界，是一个需要以东方“和而不同”的精神去探求人类共同价值的世界。

因此，我们非常期待明年的北京论坛能够把拉美、中亚、中东以及非洲等更多国家和地区的文明都包容进来，共同讨论人类繁荣的出路。我期待着这一旨在实现人类共同繁荣的盛会能够明年在北京大学再次举行。

感谢许嘉璐副委员长，他一直以来都对北京论坛给予了很大的支持，并且提出了很多真知灼见。许智宏校长也多次和我就如何更好地通过北京论坛促进人类未来发展的问题进行了深入的探讨。我要感谢许校长对北京论坛的支持。感谢我的朋友——北京外国语大学郝平校长。在这里，我也要感谢吴志攀副校长、张国有副校长、李岩松执行委员和严军秘书长，还有北京论坛秘书处和组委会的工作人员，以及北京大学的相关教授学者们，感谢你们的辛勤工作。我要感谢参加本次北京论坛的来自世界各地的大学校长、教授和研究人員们，感谢你们的参与，我们明年再见。